

---

# ZOOLOGICKÝ PRŮZKUM

posouzení stavby z hlediska výskytu obecně,  
a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů

## **Snížení energetické náročnosti budovy Domov pro seniory Krásné Březno**



02/2024

---

## 1. Základní údaje

- Zadavatel:** DRAKISA s.r.o.  
Varvažov 210, Telnice 403 38  
IČ: 22802258
- Zpracovatel:** Ing. Michal Kopřiva  
Pokratická 448/50, 412 01 Litoměřice  
IČ: 754 44 046  
- vzdělání: Univerzita J. E. Purkyně – Fakulta životního prostředí  
- pracovní zkušenosti: AOPK ČR, soukromá praxe v oboru ochrana přírody 15 let  
- znalec v oboru ochrana přírody
- Předmět:** posouzení stavby z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zájmový objekt:** soubor objektů Rozcestí 798/9, 400 04 Ústí nad Labem – Neštětice, nacházející se na p.p.č. 861/43, 861/44 v k.ú. Krásné Březno
- Záměr:** Snížení energetické náročnosti budovy Domov pro seniory Krásné Březno

---

## 2. Použité zdroje a seznam zkratek

### 2.1. Použité zdroje

- Metodika posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů (MŽP)
- Snížení energetické náročnosti budovy Domov pro seniory Krásné Březno, studie stavby 02/2024, LEON ARCHITECTS s.r.o.
- Černý W., Drchal K., Ptáci - průvodce přírodou, 2005, Aventinum
- Svensson, L., Grant, P.J., Ptáci Evropy, Severní Afriky a Blízkého Východu, 2004, Svojtka & Co.
- Anděra, M., Naši netopýři, Správa jeskyní ČR, 2014
- Schnitzerová, P., Cepáková, E., Viktora, L., Netopýři v budovách. Rekonstrukce a řešení problémů, Česká společnost pro ochranu netopýřů, 2015
- Ochrana rorýsů a netopýřů při rekonstrukcích budov, ČSO, AOPK ČR a ČESON, 2008
- Česká ornitologická společnost - databáze registrovaných hnízdišť synantropních druhů ptáků (<http://www.rorysi.cz/rorysidb/search.php>)
- Česká společnost pro ochranu netopýřů - lokality výskytu netopýřů v ČR (<http://www.ceson.org/lokality.php>)

### 2.2. Seznam zkratek

MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky
ZOPK	Zákon .č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Vyhláška	Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., v platném znění
ZCHD	zvláště chráněný druh (dle ZOPK)
Směrnice	Směrnice Rady 79/409/EHS (nyní 2009/147/ES) o ochraně volně žijících ptáků
NDOP	Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR
Metodika	Metodika posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů (MŽP)
Standard	Standardy péče o přírodu a krajinu - Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály SPPKE02 007:2022

---

### 3. Metodika

Pro účely tohoto posudku byly použity principy vycházející z Metodiky posuzování staveb z hlediska výskytu obecně, a zvláště chráněných synantropních druhů živočichů, vydané Ministerstvem životního prostředí ČR, a Standardu péče o přírodu a krajinu - Opatření v rámci prevence kolizí ptáků s transparentními a reflexními materiály SPPKE02 007:2022.

Postup posuzování je rozdělen do 3 etap:

- I. etapa: Analýza záměru na základě technických podkladů
  - vyhodnocení záměru z hlediska potenciálu ovlivnění živočichů
  - vyhodnocení stavby z hlediska relevance posuzování dle Metodiky
  - vyhodnocení stavby z hlediska relevance posuzování dle Standardu
- II. etapa: Průzkum na místě (terénní průzkum)
  - podrobný průzkum objektu zaměřený na aktuální výskyt ZCHD a jeho charakter (úkryt, hnízdiště, nocoviště, potravní, stanoviště) a pobytové stopy ZCHD (hnízdni materiál, trus, moč, neoplozená vejce, skořápky, uhynulí jedinci, zbytky potravy, vývržky apod.)
- III. etapa: Nález
  - interpretace a vyhodnocení výsledků terénního průzkumu
  - vyhodnocení potenciálního výskytu ZCHD v návaznosti na NDOP
  - souhrn zjištění
  - doporučení postupu, ochranných a kompenzačních opatření



## 4. Popis stavby a její posouzení z hlediska potenciálního výskytu živočichů

### 4.1. Lokalizace záměru (stavby)

Předmětem posouzení je soubor 5, stavebně propojených objektů, nacházejících se v souvislé zástavbě městské části Ústí nad Labem Neštémice. Objekty se nacházejí na pozemcích p.č. 861/43, 861/44 v k.ú. Krásné Březno.

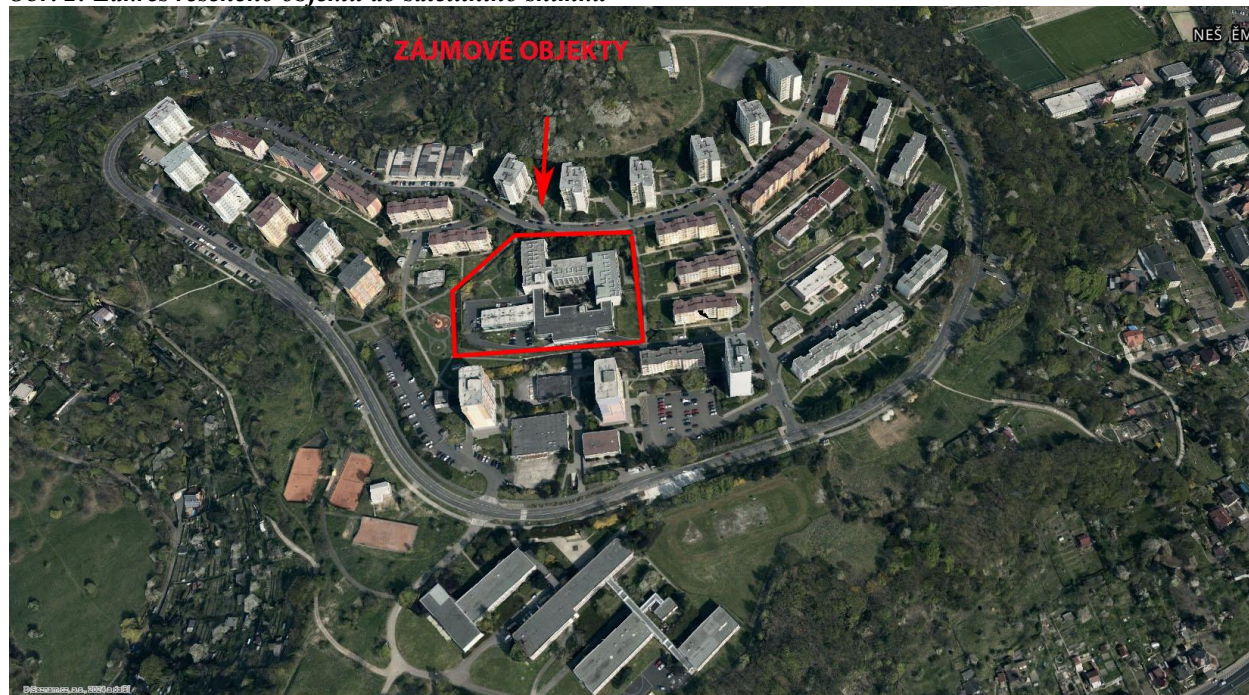
Střední nadmořská výška lokality je 218 m n. m.

GPS: 50.6694414N, 14.0935731E

*Obr. 1: Zákres řešeného objektu do základní mapy*



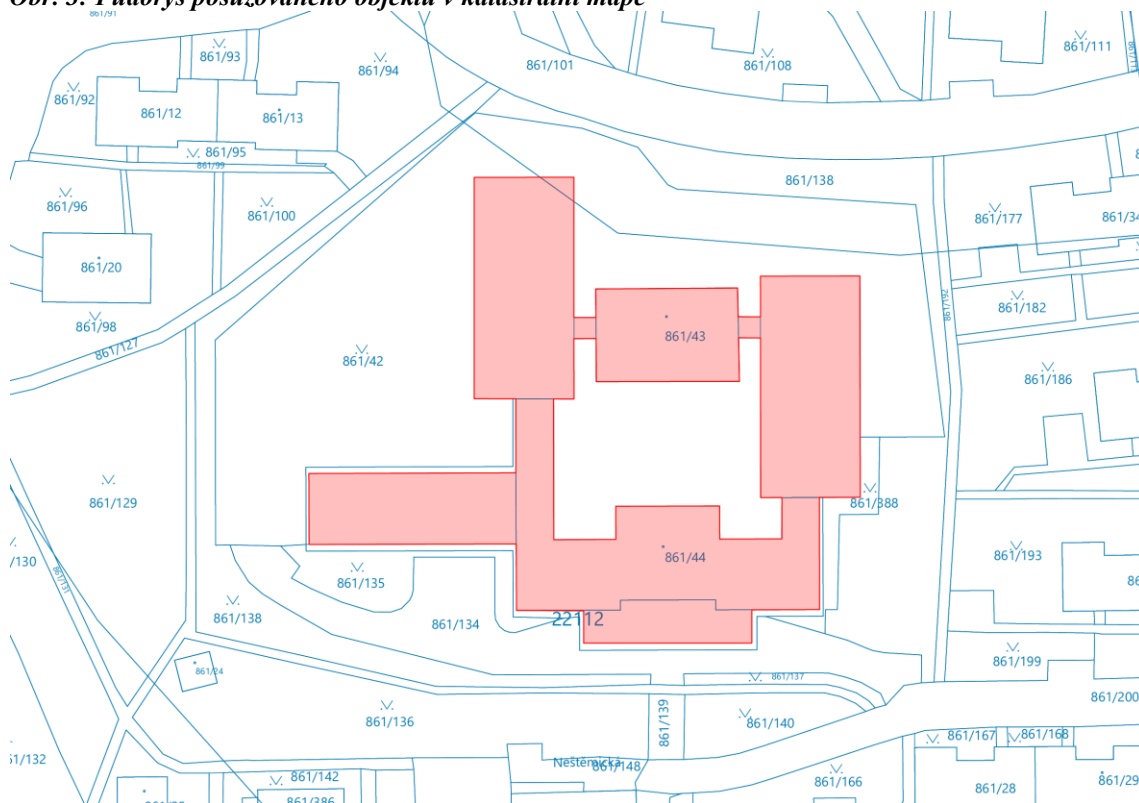
*Obr. 2: Zákres řešeného objektu do satelitního snímku*



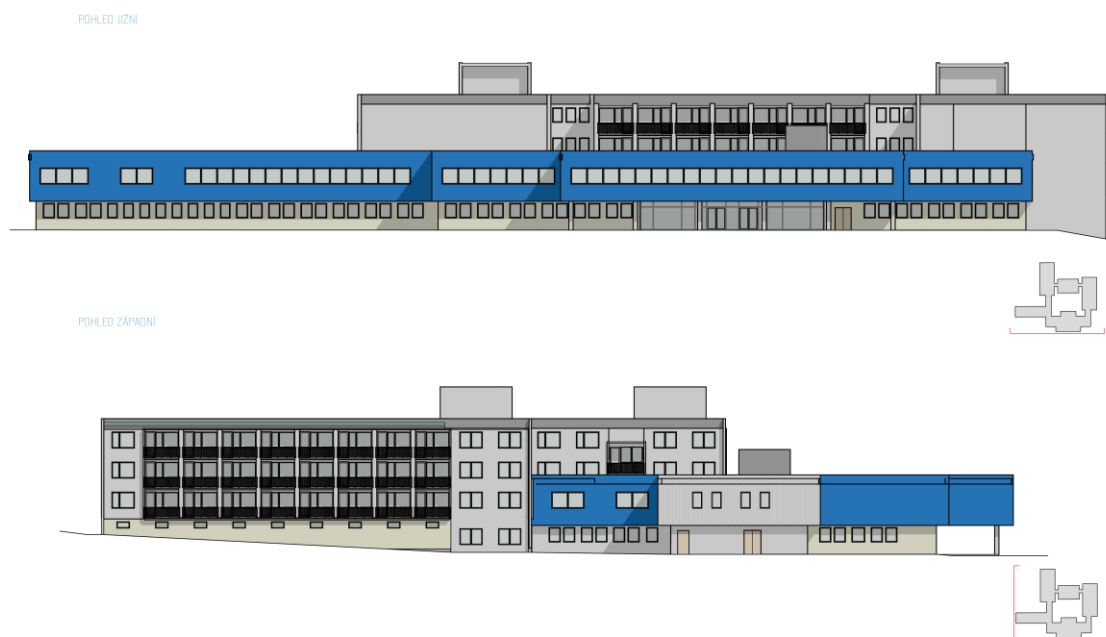
## 4.2. Popis stávající stavby

Posuzovanou stavbou je soubor čtyř budov obdélníkového půdorysu. Objekty jsou zastřešeny plochou střechou. Jižní část stavby je dvoupodlažní a nachází se zde převážně zázemí. Severní část stavby je čtyřpodlažní a slouží pro ubytování klientů. Konstrukce stavby je kombinovaná, jižní část je tvořena sloupovým systémem, v severní části je systém stěnový. Konstrukce stropů je pravděpodobně ze stropních panelů. Střechy jsou řešeny jako ploché nepochozí. Fasáda jižní části stavby je tvořena lehkou konstrukcí z tzv. Boletických panelů s pohledovým sklem v modrém zabarvení. Na severní části stavby jsou použity železobetonové fasádní panely.

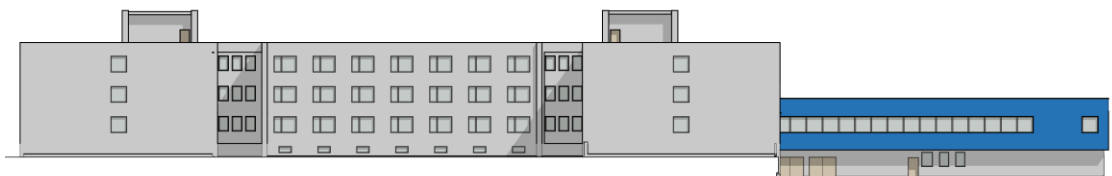
**Obr. 3: Půdorys posuzovaného objektu v katastrální mapě**



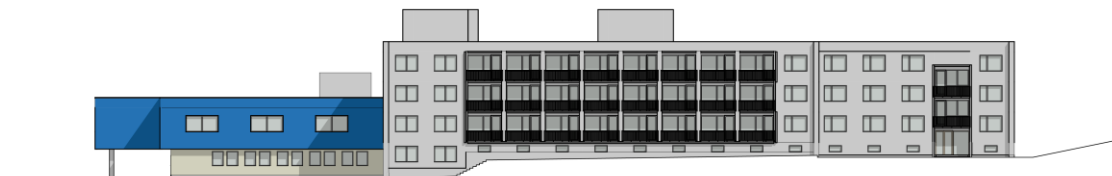
**Obr. 4, 5, 6, 7: Pohledy stávající stav**



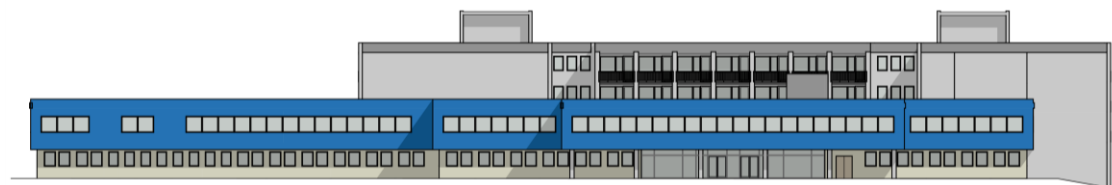
POHLED SEVERNÍ



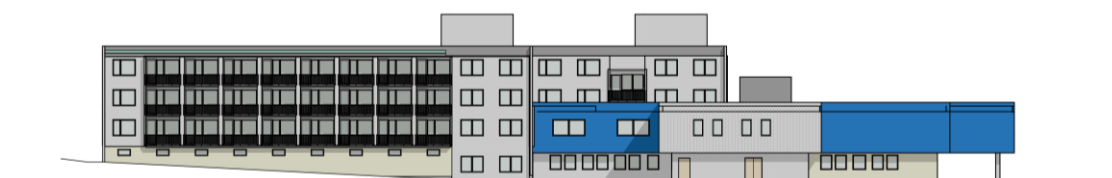
POHLED VÝCHODNÍ



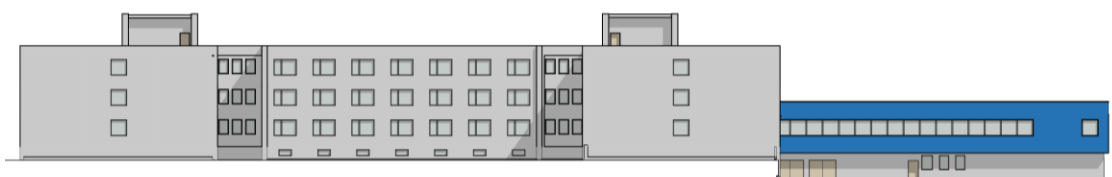
POHLED JIŽNÍ



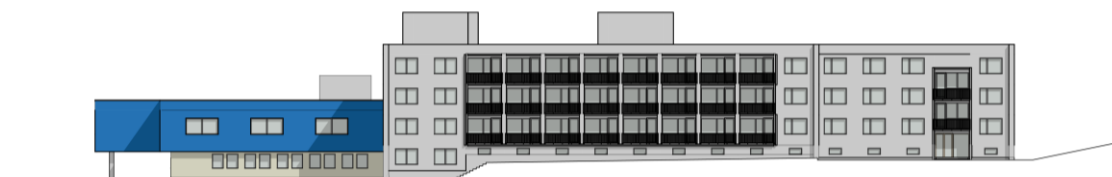
POHLED ZÁPADNÍ



POHLED SEVERNÍ



POHLED VÝCHODNÍ



---

### 4.3. Popis záměru (zásahu)

Plánovaným záměrem je Předmětem návrhu je zateplení obálky budovy.

Obvodové stěny budou zatepleny tepelnou izolací EPS o tloušťce 140 mm a 160 mm, vyjma soklové části, která bude zateplena XPS o tloušťce 140 mm (+ nopová fólie) s převýšením nad terénem minimálně 300 mm a do hloubky minimálně 500 mm pod terénem.

Původní vrchní skladba dvouplášťové ploché střechy bude demontována. Nově je navržena skladba střechy jednoplášťová, zateplení tepelnou izolací EPS tl. 200 mm. Atika bude zateplena z vnější strany tepelnou izolací EPS tl. 140 mm a 160 mm a z vnitřní strany tepelnou izolací EPS tl. 80 mm. Budou vyměněna okna v suterénu objektu, ve sklepech. Okna budou plastová s rámem o tloušťce min. 70 mm, zasklená izolačním dvojsklem ( $U = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ ). Skleněný lehký obvodový plášť při vstupu do objektu bude vyměněn za nový, zasklení izolačním trojsklem ( $U < 1,0 \text{ W/m}^2\text{K}$ ). U všech okenních otvorů vyjma suterénních (sklepních) budou nově osazeny venkovní žaluzie s elektrickým ovládáním.

Vzhled stavby zůstane stávající - budou použité omítky ve stejných odstínech a v rámci zateplení bude replikována profilace stávajících fasádních prvků a tvarů. Interiér stavby zůstane stávající.

#### **Vyhodnocení**

**Vzhledem k zásahu do celé obálky budovy, může realizací záměru dojít negativnímu ovlivnění živočichů.**

**Předmětem záměru je soubor objektů, z nichž každý převyšuje hladinu 5 m od úrovně terénu. Zároveň se jedná o objekty s členitou plochou střechou, která je odvětrávána četnými nezajištěnými otvory. Řešená stavba tedy ve všech aspektech splňuje podmínky pro posuzování dle Metodiky.**

**Vzhledem k faktu, že součástí záměru je výměna okenních výplní, je nutné stavbu posoudit dle Standardu.**



---

## 5. Terénní průzkum

Terénní průzkum proběhl dne 6.2.2024 v době od 14:00 do 20:00 hod.

Klimatické podmínky: oblačno 7° C

Použitá technika: dalekohled Meopta MeoStar, termovize ATN, svítlna Streamlight HL-X, fotoaparát Nikon D3500  
(vzhledem k omezujícím faktorům nebyla použita další technika, např. endoskop, detektory ...apod.)

V první fázi bylo ohledáno okolí objektů, včetně vnitřního atria (kadávery, pobytové stopy). Následně bylo provedeno ohledání svislých povrchů objektů (fasády). Vzhledem k výšce objektů nebylo technicky možné provést detailní šetření v celé ploše fasády. Zajištění technických prostředků (lešení) bylo v návaznosti na finanční náročnost vyhodnoceno jako nerealizovatelné. Průzkum byl proveden vizuálně. V poslední fázi bylo provedeno ohledání střechy, včetně technologických prvků.

### ***Okolí stavby:***

Během pochůzky okolo objektů nebyly zjištěny přítomnost žádných kadáverů sledovaných druhů živočichů. Byl vznesen dotaz na technickou obsluhu zařízení, nicméně ta nepotvrdila žádný nález v uplynulých 3 letech. Taktéž nebyly zjištěny žádné pobytové stopy sledovaných druhů.

### ***Fasáda:***

Fasáda objektu je z převážné části omítnuta, z části je opláštěna „boletickým“ panelem. Převážně kompaktní opláštění „boletickým panelem“ je místy narušeno trhlinami, odpadnutými deskami či průhyby v konstrukci. Vzhledem ke skladbě fasády je vznik potenciálně vhodných úkrytů pro sledované živočichy nepravděpodobný, nelze ho však jednoznačně vyloučit. Převážná část fasády je tvořena omítnutými panelovými dílci. Prakticky ze všech stran jsou do obálky budovy zapuštěny lodžie. V případě lodžií nebyly identifikována žádná riziková místa. V případě zbytku fasády lze identifikovat rizikové prvky zejména ve formě odvětrávacích otvorů cca 0,5 m pod atikou střechy. Z přibližně 15 % procent jsou tyto otvory nezabezpečeny proti vniku živočichů a mohou představovat potenciální úkryt pro sledované druhy živočichů, zejména roryse obecného. Ve třech případech byla v otvorech zjištěna přítomnost rostlinného materiálu (stébel). Z bezpečnostních důvodů nebyla možná detailní prohlídka jednotlivých otvorů.

### ***Střecha:***

Objekty jsou zastřešeny plochou atikovou střechou, na které se nachází 3 nástavby se strojovnou pro výtah a rozsáhlý systém vzduchotechniky. Střešní krytina je kompaktní, v dobrém technickém stavu. Vrchní vrstvu tvoří hydroizolační vrstva z asfaltových pásů. Střecha je odvodněna vnitřními vpustěmi. V rámci střešního pláště nebyla identifikována žádná riziková místa, a to včetně technologických zařízení.

### ***Výplně otvorů:***

Okenní otvory byly v době provedení průzkumu zabezpečeny proti vniknutí živočichů.

### ***Půdní prostor:***

Irelevantní, objekt je zastřešen plochou střechou.

### ***Vnitřní prostor:***

Vnitřní prostor budovy je zcela zabezpečen proti vniknutí živočichů.

---

## 6. Nález

### 6.1. Vyhodnocení aktuálního výskytu sledovaných druhů živočichů

#### *Ptáci (Aves)*

Během prohlídky nebylo zjištěno aktivní hnízdění ptáků. Toto zjištění je samozřejmě ovlivněno obdobím provádění terénního šetření.

Z hlediska pobytových stop nebyla zjištěna přítomnost trusu. V některých nezakrytých větracích otvorech (v horní části fasády) byla zjištěna přítomnost přírodního materiálu, nicméně nelez jednoznačně určit původ, tj. potvrdit potenciální hnízdní místo.

Během průzkumu byly při přeletech, bez zjevné vazby na posuzované objekty, zaznamenány následující druhy ptáků:

<i>Parus major</i>	sýkora koňadra
<i>Turdus merula</i>	kos černý
<i>Spinus spinus</i>	čížek lesní
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná

Hnízdění těchto druhů je v rámci řešeného objektu spíše nepravděpodobné.

#### *Letouni (Chiroptera)*

Aktuální přítomnost (nebo pobytové stopy) živočichů z řádu letouni (Chiroptera) nebyla průzkumem prokázána. Potenciálně riziková místa, kterým může být fasádní opláštění budovy (boletický panel) a odvětrávací otvory nebyla v době provedení průzkumu technicky přístupná.

V rámci terénního průzkumu nebyl zjištěn aktuální nebo potenciální výskyt sledovaných druhů živočichů v kontextu se zájmovou stavbou.

### 6.2. Vyhodnocení potenciálního výskytu sledovaných druhů živočichů dle NDOP

#### *Ptáci (Aves)*

Z dostupných informačních zdrojů byl v předmětné lokalitě potvrzen výskyt synantropních druhů živočichů.

#### Legenda k seznamu zjištěných druhů:

**ZOPK** = stupeň ochrany dle zákona č. 114/1992 Sb. a Vyhlášky č. 395/1992 Sb.:

OD	Ohrožený druh
SOD	Silně ohrožený druh
KOD	Kriticky ohrožený druh
ČK	= Červená kniha ČR 2017 (IUCN, Bernská úmluva)
CR	Kriticky ohrožený druh (Critically Endangered)
EN	Ohrožený druh (Endangered)
VU	Zranitelný druh (Vulnerable)
NT	Téměř ohrožený druh (Near Threatened)
LC	Málo dotčený druh (Least Concern)
DD	Druh, o němž jsou nedostatečné údaje (Data deficient)
NA	Nevhodný druh pro hodnocení (Not Applicable)
EW	Vyhynulý nebo vyhubený druh ve volné přírodě (Extinct in the Wild)
RE	Vyhynulý nebo vyhubený druh v určité části světa (Regionally Extinct)
EX	Vyhynulý nebo vyhubený druh (Extinct)
NE	Nevyhodnocený druh (Not Evaluated)

#### **Směrnice EEC**

HD II	(Habitats Directive) Příloha II - vybrané druhy pro ČR - druhy živočichů a rostlin v zájmu společnosti, jejichž ochrana vyžaduje vyznačení zvláštních území ochrany
HD IV	(Habitats Directive) Příloha IV - vybrané druhy pro ČR - druhy živočichů a rostlin v zájmu společnosti, které vyžadují přísnou ochranu
HD V	(Habitats Directive) Příloha V - vybrané druhy pro ČR - druhy živočichů a rostlin v zájmu společnosti, jejichž odebrání z volné přírody a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP) vyplývá možná přítomnost následujících synantropních druhů živočichů (nálezy v širším okolí objektu):

**Tab. 1: Ptáci (Aves)**

Druh – latinský název	Druh – český název	ZOPK	Směrnice EEC	ČK
<i>Acanthis cabaret</i>	čečetka tmavá			NT
<i>Aix galericulata</i>	kachnička mandarinská			
<i>Anas crecca</i>	čírka obecná	OD		CR
<i>Anas platyrhynchos</i>	kachna divoká			
<i>Anser albifrons</i>	husa běločelá			
<i>Anser anser</i>	husa velká			VU
<i>Apus apus</i>	rorýs obecný	OD		
<i>Ardea cinerea</i>	volavka popelavá			NT
<i>Asio otus</i>	kalous ušatý			
<i>Aythya ferina</i>	polák velký			
<i>Aythya fuligula</i>	polák chocholačka			
<i>Bucephala clangula</i>	hohol severní	SOD		EN
<i>Buteo buteo</i>	káně lesní			
<i>Carduelis carduelis</i>	stehlík obecný			
<i>Certhia familiaris</i>	šoupálek dlouhoprstý			
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý			
<i>Coloeus monedula</i>	kavka obecná	SOD		NT
<i>Columba livia f. domestica</i>	holub domácí			
<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč			
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	OD		
<i>Corvus cornix</i>	vrána šedá			
<i>Corvus corone</i>	vrána černá			NT
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka			
<i>Cygnus olor</i>	labuť velká			VU
<i>Delichon urbicum</i>	jiříčka obecná			NT
<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký			
<i>Dryocopus martius</i>	datel černý		BD I	
<i>Emberiza citrinella</i>	strnad obecný			
<i>Erithacus rubecula</i>	červenka obecná			
<i>Falco tinnunculus</i>	poštolka obecná			
<i>Ficedula albicollis</i>	lejsek bělokrký		BD I	NT
<i>Fringilla coelebs</i>	pěnkava obecná			
<i>Fulica atra</i>	lyska černá			
<i>Gallinula chloropus</i>	slípka zelenonohá			NT
<i>Garrulus glandarius</i>	sojka obecná			
<i>Haliaeetus albicilla</i>	orel mořský	KOD	BD I	EN
<i>Chloris chloris</i>	zvonek zelený			
<i>Chroicocephalus ridibundus</i>	racek chechtavý			VU
<i>Larus argentatus</i>	racek stříbřitý			
<i>Larus cachinnans</i>	racek bělohlavý			NA
<i>Larus canus</i>	racek bouřní			RE
<i>Larus michahellis</i>	racek středomořský			NA
<i>Mareca penelope</i>	hvízdák eurasijský			NA
<i>Mareca strepera</i>	kopřivka obecná	OD		VU
<i>Melanitta fusca</i>	turpan hnědý			
<i>Mergellus albellus</i>	morčák malý		BD I	
<i>Mergus merganser</i>	morčák velký	KOD		CR
<i>Mergus serrator</i>	morčák prostřední			
<i>Milvus milvus</i>	luňák červený	KOD	BD I	CR
<i>Motacilla alba</i>	konipas bílý			
<i>Parus major</i>	sýkora koňadra			
<i>Passer domesticus</i>	vrabec domácí			
<i>Phalacrocorax carbo</i>	kormorán velký			
<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí			
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	rehek zahradní			
<i>Phylloscopus collybita</i>	budníček menší			
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	budníček lesní			
<i>Phylloscopus trochilus</i>	budníček větší			
<i>Pica pica</i>	straka obecná			
<i>Picus canus</i>	žluna šedá		BD I	VU
<i>Picus viridis</i>	žluna zelená			

Z dostupných informačních zdrojů (NDOP) vyplývá, že v předmětné lokalitě byl výskyt letounů potvrzen před 12 lety. Vzhledem ke stáří nálezů jsou data považována za irelevantní.

### **Vyhodnocení**

**Z nálezových dat NDOP vyplývá, že se sledované druhy ptáků běžně vyskytují v širším okolí záměru (stavby). Pravděpodobnost přímé hnízdní vazby na stavbu je snížena omezenou nabídkou vhodných úkrytů v rámci obálky budovy, přičemž potenciálně rizikovým místem jsou odvětrávací otvory po atikou střechy a širokou nabídkou vhodnějších úkrytů v okolí stavby (zeleně, výškové budovy).**

## **6.3. Posouzení stavby dle Standardu**

### **Orientační posouzení rizikovosti budov**

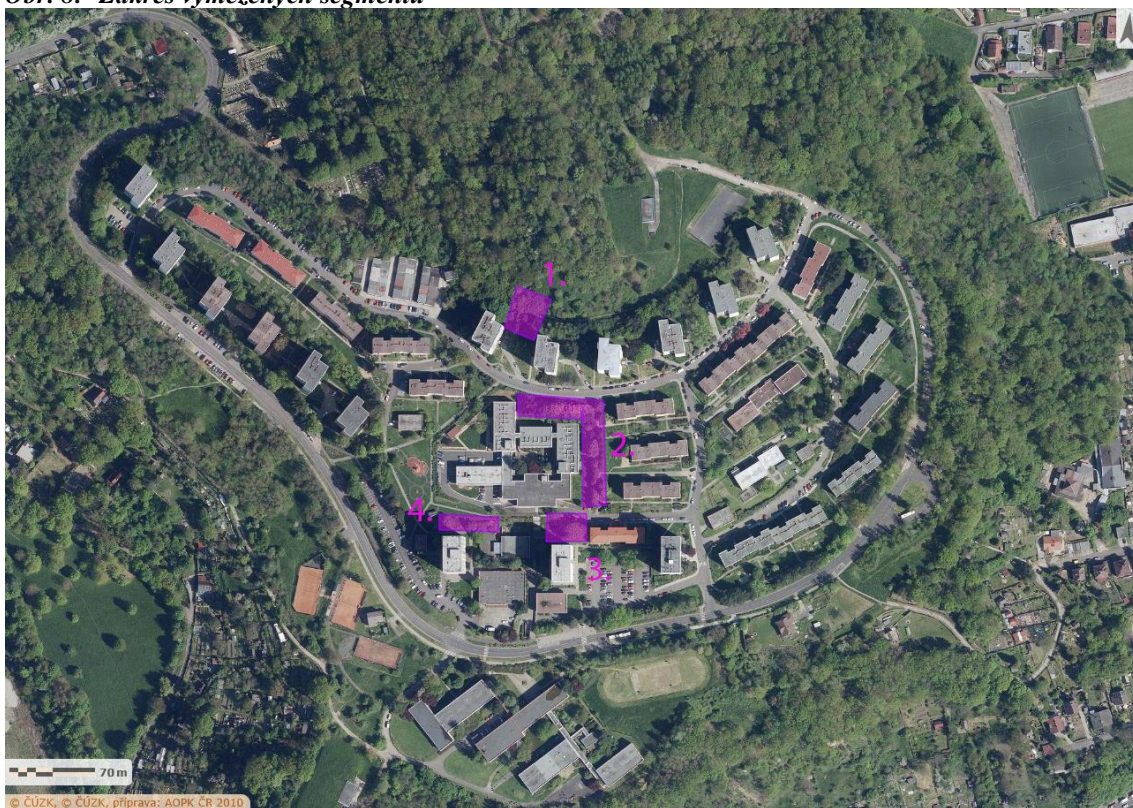
Posouzení rizikovosti budovy z hlediska kolizí ptáků bylo provedeno doporučeným postupem viz Hodnotící tabulka pro orientační posouzení rizikovosti budov (Příloha č. 1)

Z celkového skóre hodnocení vyplývá, že stavbu lze dle míry rizikovosti zařadit do kategorie: **riziko nízké.**

Pro účely vyhodnocení rizikovosti stavby byly vymezeny 4 relevantní segmenty vzrostlé zeleně, představující potenciální až významné refugium ptactva:

1. Lesní porost severně navazující na zástavbu města
  - jedná o zapojený lesní porost listnatých dřevin s předpokladem významného refugia ptactva. Vzdálenost od předmětné stavby je přibližně 60 m. Potenciální riziko kolize je sníženo minimálním rozsahem rizikových ploch v rámci severní fasády severozápadního traktu předmětné stavby.
2. Liniový porost kopírující severní a východní stranu předmětné stavby
  - liniový porost listnatých dřevin, částečně zapojený v dřevinném patře. Osa liniového porostu je souběžná s podélnou osou posuzované stavby. Vzhledem k rozsahu porostu a rušivým vlivům v okolí se nejedná o významné refugium ptactva. Zvýšené riziko založené krátkou vzdáleností od posuzované stavby a absencí bariér je sníženo členěním prosklených ploch na jednotlivá okna a jejich „zapuštění“ v lodžích.
3. Skupina stromů jižně od stavby
  - jedná se o listnaté dřeviny ve vzdálenosti 1 – 15 m od jižního traktu předmětné stavby. Jižní fasáda je v současnosti tvořena okenními výplněmi a „boletickými panely. Jednotlivé okenní výplně mají rozměry cca 1 m<sup>2</sup> a jsou rozčleněny cca 20 cm rámy. Součástí záměru je nahrazení „boletického“ panelu omítaným povrchem, rozsah okenních výplní zůstane nezměněn. Vzhledem k rozsahu porostu a rušivým vlivům v okolí se nejedná o významné refugium ptactva.
4. Linie dřevin jihovýchodně od stavby
  - jedná se o liniově uspořádanou skupinu nezapojených listnatých dřevin. Osa liniového porostu je souběžná s podélnou osou posuzované stavby. Vzdálenost k předmětné stavbě je cca 25 m. Jižní fasáda je v současnosti tvořena okenními výplněmi a „boletickými panely. Jednotlivé okenní výplně mají rozměry cca 1 m<sup>2</sup> a jsou rozčleněny cca 20 cm širokými rámy. Součástí záměru je nahrazení „boletického“ panelu omítaným povrchem, rozsah okenních výplní zůstane nezměněn. Vzhledem k rozsahu porostu a rušivým vlivům v okolí se nejedná o významné refugium ptactva.

**Obr. 8: Zákres vymezených segmentů**



### **Opatření v rámci prevence kolizí**

Vzhledem k následujícím faktům:

- záměrem nedojde k rozšíření rizikových ploch (transparentních okenních výplní),
  - absence evidovaných kolizí ptáků (nálezy kadáverů),
  - nízká rizikovost stavby,
- nejsou navržena žádná opatření.

---

## **7. Závěr**

### **7.1. Souhrn zjištění**

Terénním šetřením nebyl potvrzen aktuální výskyt sledovaných druhů ptáků, resp. přímá vazba na předmětnou stavbu. Taktéž nebyla jednoznačně potvrzena přítomnost pobytových stop, které by potvrdily hnízdní vazbu v období rozmnožování. Výsledky jsou částečně ovlivněny obdobím provádění průzkumu, tj. zimním obdobím. V návaznosti na data z NDOP nelze potenciální interakci se stavbou v hnízdním období vyloučit. V rámci předběžné opatrnosti je doporučeno přijmout navržená ochranná opatření. Vzhledem k charakteru okolní zástavby a přítomnosti dřevin nejsou kompenzační opatření navržena.

Terénním šetřením nebyl potvrzen aktuální výskyt ani pobytové stopy letounů. V návaznosti na data z NDOP je vazba na stavbu vysoce nepravděpodobná.

### **7.2. Návrh ochranných opatření**

- Na základě uvedených zjištění v návaznosti na dlouhou dobu od provedení průzkumu a zahájení realizace (minimálně 1 rok) je navrženo technické zabezpečení potenciálně rizikových míst proti vniknutí živočichů. Minimálně budou zakryty větrací otvory pod atikou střechy, další místa pak operativně, po konzultaci se zpracovatelem průzkumu. Technické zabezpečení může být provedeno po operativní prohlídce jednotlivých míst odborně způsobilou osobou, a to pouze v období říjen až únor běžného kalendářního roku. Pro operativní prohlídku, resp. použití potřebné techniky je potřeba zabezpečit bezpečný přístup.
- Bezprostředně před zahájením demontážních prací bude proveden operativní zoologický průzkum demontovaných konstrukcí. Průzkum bude proveden odborně způsobilou osobou.
- V případě zjištění aktuálního výskytu živočichů bude další postup navržen odborně způsobilou osobou vykonávající biologický dozor (např. záchranný transfer).

### **7.2. Návrh kompenzačních opatření**

Vzhledem k přítomnosti vhodnějších objektů v okolí stavby (výšková zástavba) a dostatečné stanovištní nabídky v podobě lesního porostu severně od předmětné stavby nejsou navržena kompenzační opatření.



## 8. Přílohy

### Příloha č. 1

Posuzování budov z hlediska rizikovosti kolize ptáků s transparentními a reflexními výplněmi			
<b>Metodika</b>			
Hodnoticí tabulka je určena pro orientační posouzení rizikovosti vícepodlažních bytových (nikoli rodinných) domů, administrativních, školních, zdravotnických budov, sportovních hal, plaveckých stadionů a dalších typů nebytových objektů. Je určena pro orientační posouzení stávajících i projektovaných staveb. S tabulkou lze pracovat přímo v elektronické podobě, která má nastaveny automatické vzorce. Pokud se rozhodnete pro vyplnění její tištěné verze v terénu, je nutné výsledky následně do elektronické verze přepsat.			
<b>Jak s tabulkou pracovat?</b>			
Výběrem odpovídající možnosti v kapitolách "1. PROSTŘEDÍ" a "2. BUDOVA" do sloupce "SKÓRE" stanovíte základní skóre. Následně se automaticky v kapitole "3. KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ" promítnou rizikové faktory (označeny červeně) do celkového skóre. Kombinací může být více, v okolí budovy se může nacházet více než jeden typ prostředí zvýšené koncentrace ptáků, a současně budova může nést více rizikových konstrukčních prvků.			
č. řádku	ATRIBUT	VÁHA	SKÓRE
<b>1. PROSTŘEDÍ</b>			
1.1 Pozice budovy ve vztahu k okolní zástavbě			
1	v souvislé zahuštěné zástavbě	1	1
2	na okraji souvislé zástavby	2	
3	mimo souvislou zástavbu	2	
1.2 Charakteristika okolí			
1.2.1 Zeleň vodní toky a vodní plochy			
jinou zástavbou nezacloněná zeleň ve vzdálenosti do 100 m od budovy:			
4	zahradka, park, městský les (souvislý porost s rozlohou větší než 1 ha)	3	
5	zahrádkářská nebo chatová kolonie, vilová čtvrť	2	
6	stromořadí, remízky kolmé na budovu	3	
7	stromořadí, remízky souběžné s budovou	1	1
8	liniová zeleň podél vodního toku, vodní plochy	3	
9	zeleň v atriích budovy	2	2
10	jinou zástavbou nezacloněná vodní plocha, vodní tok ve vzdálenosti do 100 m od budovy	3	
1.2.2 Reliéf okolí:			
11	plochý	1	
12	ve svahu	1	1
13	dno údolí	2	
14	horské sedlo	3	
průběžné skóre "Prostředí"			5
počet rizikových faktorů (řádky č. 4, 6, 8, 10, 14)			0
<b>2. BUDOVA</b>			
2.1 Půdorys			
15	jednoduchý, nečleněný (obdélník, čtverec, ovál, kruh)	1	
16	komplikovaný (především tvar písmen „L“, „H“, „E“ apod.)	2	2
2.2 Počet nadzemních podlaží			
17	1 np	1	
18	1 zvýšené np (nad 5 m)	2	
19	2 – 20 np	2	2
20	více než 20 np	2	
2.3 Sklon fasády			
21	svíslá	2	2
22	šikmá (ustupující od základny k vrcholu, nikoli převislá), oblá	1	
2.4 Členitost objektu			
23	oboustranně prosklené chodby či vestibuly, spojovací krčky	3	
24	atria	2	2
2.5 Typ fasády			
25	zdívo	0	0
26	leštěný kámen, kov	3	
27	zelená fasáda	2	
2.6 Střecha			
28	sedlová, valbová	0	
plochá:			
29	1. plochá	0	0
30	2. plochá zelená	2	
31	3. plochá s transparentním zábradlím	3	

2.7 Podíl prosklených ploch na celkové ploše fasád			
32	do 10 %	1	
33	11 – 50 %	2	2
34	více než 50 %	3	
2.8 Velikost jednotlivých výplní			
35	do 1 m <sup>2</sup>	1	
36	1 – 2 m <sup>2</sup>	2	2
37	více než 2 m <sup>2</sup>	3	
2.9 Typ výplní			
38	plně transparentní	2	2
39	tónované do 20 %	2	
40	tónované nad 20 %	2	
41	reflexní do 15 %	1	
42	reflexní nad 15 %	3	
2.10 Spojení výplní			
43	výplně jsou rozčleněné svislými sloupky nebo rámy tloušťky více než 1 cm	1	1
44	výplně jsou nerozčleněné	3	
45	výplně tvoří průhledné rohy	3	
2.11 Osvětlení budovy			
46	venkovní, směřující od země vzhůru	2	
47	noční osvětlení interiéru - stálé	2	
48	noční osvětlení interiéru - ovládané pohybovými čidly	1	
průběžné skóre "Budova"			15
počet rizikových faktorů (řádky č. 23, 26, 31, 34, 37, 42, 44, 45)			0
3. KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ			KOMBINACE RIZIKOVÝCH FAKTORŮ
riziková prostředí (místa zvýšené koncentrace ptáků): řádky 4, 6, 8, 10, 14			
rizikové konstrukční prvky na budově: řádky 23, 26, 31, 34, 37, 42, 44, 45 - za každou kombinaci obou faktorů se přičtou 3 body.			
Příklad:	K severní fasádě s podílem skleněných ploch převyšujícím 50 % přiléhá zahrada s výměrou větší než 1 ha = 3 body. Zároveň k jižní fasádě budovy, vybavené skly s reflexní úpravou nad 15 % vede příjezdová komunikace, lemovaná stromořadím = 3 body.		
3.1 Rizikové faktory prostředí - rekapitulace			nevyplňujte!
4	zahrada, park, městský les (souvislý porost s rozlohou větší než 1 ha)		0
6	stromořadí, remízky kolmé na budovu		0
8	liniová zeleň podél vodního toku, vodní plochy		0
10	jinou zástavbou nezacloněná vodní plocha, vodní tok ve vzdálenosti do 100 m od budovy		0
14	horské sedlo		0
3.2 Rizikové prvky na budovách - rekapitulace			nevyplňujte! !
23	oboustranně prosklené chodby či vestibuly, spojovací krčky		0
26	leštěný kámen, kov		0
31	plochá střecha s transparentním zábradlím		0
34	více než 50 %		0
37	více než 2 m <sup>2</sup>		0
42	skla s reflexní úpravou povrchu převyšující nad 15 %		0
44	výplně jsou nerozčleněné		0
45	skleněné či jiné transparentní materiály výplní tvoří průhledné rohy		0
CELKOVÉ SKÓRE			20
Celkové skóre je vyjádřením rizikivosti budovy z hlediska kolizí ptáků s transparentními nebo reflexními plochami, které se na budově nacházejí.			
Míra rizikivosti je podle počtu dosažených bodů rozdělena do tří kategorií <sup>1)</sup> :			
- riziko nízké (celkové skóre do 20 bodů),			
- riziko střední (25 - 35 bodů),			
- riziko vysoké (40 a více bodů)			
<sup>1)</sup> rozmezí 21 - 24 bodů, resp. 36 - 39 bodů: hodnocení budovy se blíží následující, vyšší úrovni rizikivosti			







